

EZ/263/153/1514/2014

Łódź, dnia10.....12.2014r
Nr sprawy 153/ZP/14

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej 10 000 000 euro na dostawy sprzętu medycznego dla Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego im. M. Kopernika w Łodzi.

Zgodnie z art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013r. poz. 907 z późn. zm.) przekazujemy Państwu odpowiedzi na pytania zadane do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w postępowaniu na dostawy sprzętu medycznego dla WSS im. M. Kopernika w Łodzi.

W toku postępowania zostały zadane następujące pytania:

1. Czy Zamawiający miał na myśli w **Pakiecie Nr 3 poz. 1** szczoteczki cytologiczne odpowiadające aktualnym wymaganiom Ministerstwa Zdrowia i Polskiego Towarzystwa Ginekologicznego dotyczące standardu postępowania w zakresie pobierania rozmazów cytologicznych?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający potwierdza

2. Czy Zamawiający miał na myśli w **Pakiecie Nr 3 poz. 1** szczoteczki cytologiczne do jednoczesnego pobierania wymazów z kanału szyjki macicy, tarczy i strefy transformacji?

Odpowiedź: Tak, Zamawiający potwierdza

3. Czy Zamawiający dopuści w Pakiecie nr 6, poz. nr 1:

- 10 szt. systemów, monofilamentowych, polipropylenowych, z plastikową osłonką na taśmie, niewchłaniających, jednorodnych, o długości 45 cm, szerokości 1,1 cm, porowatości średniej 1000 µm, porowatości max 1870 µm, grubości taśmy 0,33 mm, gramaturze 48 g/m², brzegi zakończone bezpiecznymi pętelkami, wykonane w technologii quadriaxial, bez niebieskiej wypustki, bez elementu wprowadzającego,

oraz

- 2 szt. igieł wielorazowego użytku, ze stali chirurgicznej, spiralnych, prawa i lewa, do implantacji przez otwory zasłonowe?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody, wymaga zgodnie z SIWZ

4. Czy Zamawiający dopuści w Pakiecie nr 6, poz. nr 1:

- 10 szt. systemów, siatki jednorodnej, niewchłaniającej, o anatomicznym kształcie, trapezy z czterema ramionami, pokrytymi plastikową osłonką, monofilament, polipropylen, grubość siatki 0,33 mm, gramatura 48 g/m², porowatość średnia 1000 µm, porowatość max 1870 µm, długość ramion: górne 38 cm, dolne 45 cm, wysokość implantu 8 cm (odległość między ramionami), brzegi zakończone bezpiecznymi pętelkami, wykonane w technologii quadriaxial, bez niebieskiej wypustki, bez elementu wprowadzającego,

oraz

- 2 szt. igieł wielorazowego użytku, ze stali chirurgicznej, spiralnych, prawa i lewa, do implantacji przez otwory zasłonowe ?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody, wymaga zgodnie z SIWZ

5. Czy Zamawiający dopuści w Pakiecie nr 6, poz. nr 2:

- 10 szt. systemów taśmowych, sterylna mini-taśma, z monofilamentowego polipropylenu, wzmocniona, zakończona wąską końcówką w celu samozaczeplenia się w tkankach, o parametrach: długość 6,6 cm, szerokość 1,1 cm,

W części środkowej	Na końcach
grubość taśmy	
0,33 mm	0,54 mm
porowatość	
1000 µm	698 µm
gramatura	
48 g/m ²	175 g/m ² ?

Bez specjalnego narzędzia do implantacji, bez znacznika, bez mechanizmu wprowadzającego. Taśma jest przeznaczona do leczenia wysiłkowego nietrzymania moczu (SUI) typu I i II u kobiet z dostępu przedzasłonowego z pojedynczego nacięcia.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody, wymaga zgodnie z SIWZ

6. Czy Zamawiający dopuści w Pakiecie nr 7:

- 5 szt. systemów do przedniej rekonstrukcji zaburzeń statyki narządu rodowego, siatki jednorodnej, niewchłaniałnej, o anatomicznym kształcie, trapezy z czterema ramionami, pokrytymi plastikową osłonką, monofilament, polipropylen, grubość siatki 0,33 mm, gramatura 48 g/m², porowatość średnia 1000 µm, porowatość max 1870 µm, długość ramion: górne 38 cm, dolne 45 cm, wysokość implantu 8 cm (odległość między ramionami), brzegi zakończone bezpiecznymi pętelkami, wykonane w technologii quadriaxial, bez niebieskiej wypustki, bez powłoki kolagenowej, oraz

- 1 szt. igły wielorazowego użytku, ze stali chirurgicznej, do implantacji w/w systemów ?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody, wymaga zgodnie z SIWZ

7. Pytanie dot. pakietu nr 9

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie zestawu do drenażu przezskórnego metodą jednostopniową z kateterem Pigtail w rozmiarze 8 F, dł. 25 cm oraz igłą punkcyjną w rozmiarze 17,5 G, 35 cm.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody, wymaga zgodnie z SIWZ

8. Pytanie dot. pakietu nr 11

Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie zestawu do cystostomii w składzie: igła rozrywalna dł. 12 cm z nasadką koloru szarego, cewnik CH 10 wykonany z PUR dł. 65 cm, ze znacznikami na dwóch długościach 14 cm, 22,3 cm, zatyczka, skalpel.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody, wymaga zgodnie z SIWZ

9. Pytanie dot. pakietu nr 12

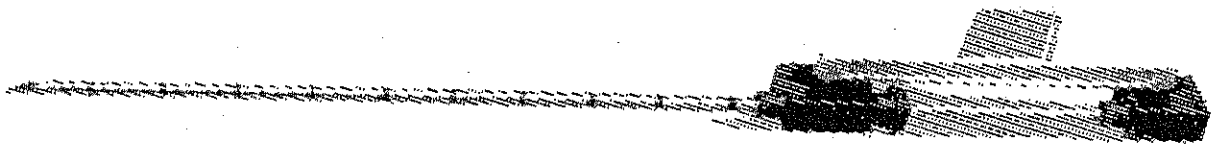
Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie zestawu do cystostomii w składzie: igła rozrywalna dł. 12 cm z nasadką koloru zielonego, cewnik CH 14 wykonany z PUR dł. 65 cm, ze znacznikami na dwóch długościach, zatyczka, skalpel.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody, wymaga zgodnie z SIWZ

10. Dotyczy pakietu nr 16. Zwracamy się z prośbą o określenie co Zamawiający miał na myśli pisząc, że igła ma posiadać przekładkę rozporową.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, iż przekładka rozporowa pozwala zachować odstęp pomiędzy bolcami w pistolecie co ułatwia montowanie igły.

11. Dotyczy pakietu nr 16. Czy Zamawiający dopuści igły do biopsji do aparatu Bard Magnum jak na poniższej ilustracji?



Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody, wymaga zgodnie z SIWZ

12. Dot. Pakietu 8 poz. 1

Wnosimy o dopuszczenie w Pakiecie nr 8 poz nr 1 taśmy silikonowej w rozmiarze 2,4 mm x 1,2 mm x 75 cm spełniającej wszystkie pozostałe parametry określone przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody, wymaga zgodnie z SIWZ

13. Dot. Pakietu 8 poz. 2

Wnosimy o dopuszczenie w Pakiecie nr 8 poz nr 2 taśmy silikonowej w rozmiarze 2,4 mm x 1,2 mm x 75 cm spełniającej wszystkie pozostałe parametry określone przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody, wymaga zgodnie z SIWZ

14. Dot. Pakietu 16 poz. 1

Wnosimy o dopuszczenie w Pakiecie nr 16 igły w rozmiarze G14 dł. 16cm i G16 dł. 16cm spełniającej wszystkie pozostałe parametry określone przez Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody, wymaga zgodnie z SIWZ

15. Dotyczy §1 ust. 5 wzoru umowy

Prosimy o wydłużenie terminu dostawy z 3 na 5 dni. Sprzęt będziemy dostarczać jak najszybciej i może to nastąpić nawet w terminie krótszym niż powyższy, niemniej jednak rzeczywiste warunki to : odbiór przesyłki z magazynów i wysyłka. Nieuzasadnionym byłoby obciążać Wykonawcę wysokimi karami w przypadku np gdy zamówienie wpłynie w piątek późnym popołudniem lub np jeśli ze względu na tzw" siły wyższe" wystąpi brak prądu czy też awaria samochodu i niemożliwe będzie utrzymanie wymaganego (tak krótkiego) terminu dostaw.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody, wymaga zgodnie z SIWZ

16. Dotyczy § 1 ust. 14 wzoru umowy

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę brzmienia § 1 ust.14 wzoru umowy poprzez dodanie do niego zapisu [..... "z zastrzeżeniem ceny rażąco wysokiej, niekorespondującej z aktualnymi cenami rynkowymi."

Zaproponowane przez Zamawiającego warunki powodują znaczącą dysproporcję w ewentualnych roszczeniach stron a pozostawienie niezmiennego zapisu sprawia, że strony umowy nie będą równoprawne, gdyż Zamawiający za nieterminowość w płatnościach zapłaci Wykonawcy odsetki jedynie w wysokości

ustawowej. W związku z powyższym wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody, wymaga zgodnie z SIWZ

17. Dotyczy § 4 ust. 3 wzoru umowy

Prosimy Zamawiającego o modyfikację zapisu § 4 ust. 3 dotyczącego: [„...podwyższenia stawki podatku VAT, przy czym zmianie ulega jedynie cena netto, cena brutto pozostaje bez zmian...” i zastąpienie go zapisem „ ...podwyższenia stawki podatku VAT, przy czym zmianie ulega jedynie cena brutto, cena netto pozostaje bez zmian.....”.

Pragniemy nadmienić, iż wyjątkowo korzystna cena oferowanych wyrobów wynika z zastosowania możliwie najniższej marży, w związku z czym ewentualna zmiana przepisów podatkowych w w/w zakresie skutkować będzie osiągnięciem przez Wykonawcę strat.

Należy wskazać, iż podatek VAT jest składnikiem ceny stanowiącym element cenotwórczy - art. 3 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 5 lipca 2001 r. o cenach (Dz. U. Nr 97, poz. 1050, z późn. zm., który znajduje zastosowanie do umów w sprawach zamówień publicznych na podstawie z art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759, z późn. zm.). Cena stanowi wartość wyrażoną w pieniądzu, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę.

Zastosowanie w/w klauzuli waloryzacyjnej pozwoli na utrzymanie wynagrodzenia Wykonawcy na poziomie skalkulowanym przez Wykonawcę przy obliczaniu ceny. Z uwagi na fakt, iż zmiany stawek VAT są niezależne od Stron, Wykonawca nie może skalkulować tych zmian – oblicza cenę przy ustaleniu aktualnie obowiązującej stawki (w przypadku przeciwnym dopuściłby się błędu przy obliczaniu ceny skutkującej odrzuceniem oferty). Obciążanie Wykonawcy negatywnymi skutkami zmiany stawek VAT stanowi nieuprawnione obniżenie wynagrodzenia należnego Wykonawcy, naruszając zasadę równowagi ekonomicznej pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą, skutkującą zmianą umowy w stosunku do oferty, co stoi w sprzeczności z prawem zamówień publicznych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody, wymaga zgodnie z SIWZ

18. Dotyczy § 7 ust. 1 lit. a), b) wzoru umowy

W celu miarkowania kar umownych wnosimy Zamawiającego o dokonanie modyfikacji postanowień przyszłej umowy w § 7 ust. 1 lit. a), b):

1. Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty Zamawiającemu kar umownych z następujących tytułów i w wysokościach:

a) w razie wystąpienia zwłoki w dostawie towaru § 1 pkt. 5 – w wysokości 0,5% wartości brutto niedostarczonego towaru za każdy dzień zwłoki;

b) za dostarczenie towaru z wadami – 0,5% wartości brutto towaru dostarczonego z wadami za każdy dzień zwłoki, licząc od dnia dostawy.....

Ustalona przez zamawiającego kara umowna w wysokości 2% sprawia, że strony umowy nie są równoprawne, ponieważ w wypadku nieterminowości w płatnościach Zamawiający zapłaci Wykonawcy odsetki jedynie w wysokości ustawowej tj. 0,1%. Zapis taki sprzeczny jest z art. 139 ust.1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, oraz z art. 5 KC – „Nie można czynić ze swego prawa użytku, który byłby sprzeczny ze społeczno-gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub z zasadami współżycia społecznego.” i art. 353 KC – tj niezgodności umowy z zasadami współżycia społecznego, przez co narusza cywilnoprawną równość stron umowy. Potwierdza to Wyrok Zespołu Arbitrów z dnia 24.06.2004 r. sygn. UZP/ZO/0-924/04, który stwierdza, iż wprowadzanie takich dysproporcji w umowie jest niedozwolone. Wygórowane kary umowne naruszają także jedną z naczelnych zasad PZP zawartą w art. 7 ust. 1 – zasadę uczciwej konkurencji. Dlatego też wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody, wymaga zgodnie z SIWZ

19. Dotyczy § 7 ust. 1 lit. c), d) wzoru umowy

Zamawiający może obciążyć Wykonawcę karami umownymi w wysokości 10% wartości brutto całej umowy za odstąpienie od umowy z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca a także 20% wartości brutto całej umowy za niedostarczenie dokumentów w terminie 30 dni o których mowa w § 1 ust. 8.

Naszym zdaniem, kary umowne winny być naliczane **od wartości niezrealizowanej umowy** podobnie jak odsetki za zwłokę w płatnościach naliczane są od wartości zapłaconych faktur w terminie a nie od wartości wszystkich wystawionych faktur. Taki zapis sprawia że strony umowy nie są równoprawne.

Prosimy zatem aby kary umowne naliczane były tylko od wartości nie wykonanego świadczenia (czyli umowy).

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody, wymaga zgodnie z SIWZ

20. Dotyczy § 8 ust. 1 lit. a) wzoru umowy

W/w paragraf zawiera informację: [„Zamawiającemu przysługuje prawo do rozwiązania umowy za 7 dniowym wypowiedzeniem w następujących sytuacjach:

a) w razie niewykonania lub powtarzającego się nienależytego wykonania umowy przez Wykonawcę, w szczególności w powtarzających się opóźnieniach w dostawie towaru (co najmniej 4 razy) lub powtarzających się dostaw towaru wadliwego (co najmniej 4 razy).”]

Zapis taki sprawia, że strony nie są równoprawne.

Zdarzyć się może że Zamawiający nie będzie w terminie regulował należności za wykonane dostawy w związku z czym zostaną mu wstrzymane dostawy do czasu uregulowania należności. Pozostawiony zapis w niezmienionej formie pozwoliłby Zamawiającemu na nieterminowe regulowanie płatności z jednoczesnym naliczeniem Dostawcy kar umownych oraz odstąpieniem od umowy. Z uwagi na powyższe wnosimy o wykreślenie w/w ppkt ze wzoru umowy lub wprowadzenie jego modyfikacji poprzez dopisanie treści: [„.....za wyjątkiem sytuacji kiedy zwłoka w realizacji dostaw jest wynikiem braku płatności ponad termin określony umową”]

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody, wymaga zgodnie z SIWZ

21. Pakiet 13

Czy Zamawiający w pakiecie 13 dopuści zestaw do jejunostomii w przebiegu operacji na jamie brzusznej. Silikonowy cewnik, całkowicie kontrastujący w Rtg -- 60 cm o średnicy 2,0 x 3,2 mm, wprowadzacz typu desilet, igła typu Alene 10 Fr, końcówka uciskowa 2196.30, igła punkcyjną 17 G 98mm, dwa łączniki żeńsko-żeńskie?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody, wymaga zgodnie z SIWZ

22. Pakiet 15

Czy Zamawiający w pakiecie 15 dopuści cewnik do drenażu opłucnej umiejscawiany przez usuwalną wprowadzającą igłę z rękawem ochronnym. W skład zestawu wchodzi: igła 10 G x 77 mm, dren widoczny w rtg, perforowany, o średnicy zewnętrznej 2,7 mm i długości 50 cm, kranik i łącznik do drenu z silikonowym rękawem, dodatkowy stożkowy łącznik do podłączenia ssania?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zgodnie z SIWZ, nie dopuszcza

23. Pakiet nr 5

1. Czy Zamawiający dopuści znaczniki na bazie złota kształtujące się przestrzennie po przemieszczeniu się z kaniuli bez możliwości wpływania na kształt znacznika, o grubości większej niż 20 G?

Określenie „możliwość wpływania na kształt znacznika” jest elementem blokującym zastosowanie znaczników od renomowanych innych dostawców, i w praktyce oznacza, że tylko jeden dostawca może wziąć udział w przetargu. Brak możliwości wpływania na kształt przy tego rodzaju znacznikach nie wyklucza stosowania innych znaczników przybierających kształt przestrzenny, a więc nie ma zasadniczego znaczenia przy stosowaniu znaczników tego typu w tej procedurze medycznej. A zatem jego wprowadzenie w opisie przedmiotu zamówienia stanowi o naruszeniu przepisów art. 29 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający uczciwą konkurencję, poprzez eliminację innych wykonawców z udziału w tym postępowaniu. Według najlepszej wiedzy Wykonawcy popartej również informacjami, znaczniki innych oferentów można stosować i są stosowane w ośrodkach radioterapii z równie bardzo dobrym rezultatem. Inne znaczniki na bazie złota kształtujące się przestrzennie i grubości 19 G i większej, niezależnie od posiadanego kształtu przestrzennego spełniają wymagania przy planowaniu w radioterapii.

Powyższy opis dyskredytuje innych dostawców. Opis przedmiotu przetargu jest opisem wykluczającym innych dostawców. W związku z powyższym opis tego przetargu narusza zasadę uczciwej konkurencji i równych praw oferentów.

Odpowiedź: Zamawiający przyjmuje uzasadnienie Pytającego o możliwościach stosowania w planowaniu radioterapii znaczników na bazie złota kształtujących się przestrzennie i grubości 19 G i większej, niezależnie od posiadanego kształtu przestrzennego.

Zamawiający zwraca jednak uwagę, że zmiana kształtu znacznika daje możliwość dostosowania jego długości w zależności od wielkości zmiany, w którą jest implantowany (np. wznowy w radioterapii raka prostaty). Zwijanie się znacznika podczas implantacji ułatwia jego precyzyjne umieszczenie w narządzie. Zamawiający podkreśla, że znaczniki są zamawiane do realizacji radioterapii u pacjentów z rakiem prostaty, także ze wznowami po prostatektomii i dlatego wielkość znacznika ma zdecydowane znaczenie. Ponadto zamawiający prowadzi badania nad skutecznością radioterapii w w/w przypadkach.

Ponadto należy zwrócić uwagę na fakt, iż przy implantacji standardowych znaczników należy wycofa igłę aby zrobić miejsce dla sztywnego znacznika przez co miejsce docelowe ulega zmianie. Ponadto w związku ze zmiennym kształtem jest również możliwość dostosowania go do masy ciała pacjenta. W formie zwiniętej są lepiej widoczne u pacjentów z większą masą ciała zaś w formie liniowej dają mniej artefaktów u pacjentów szczupłych. Natomiast implantacja znacznika o zmiennym kształcie (pół zwinięty – pół prosty) daje pewność braku migracji potwierdzoną w załączniku. Pozwala to na rozpoczęcie planowania bezpośrednio po implantacji co znacznie skraca czas rozpoczęcia leczenia.

Z uwagi na powyższe Zamawiający wymaga zgodnie z SIWZ

24. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w Pakiecie 9 zestawu do drenażu zawierającego cewnik, metalową i plastikową kaniulę usztywniającą, trokar; którego cewnik dostępny jest w średnicach: 6.5F, 8.5F, 10F, 12F oraz długościach 20 cm (dla 6.5F) oraz 25 cm (dla pozostałych); pozostałe parametry bez zmian?

Udzielenie pozytywnej odpowiedzi na powyższe pytania umożliwi nam wzięcie udziału w w/w postępowaniu i zaoferowanie Zamawiającemu sprzęt najnowszej generacji i o najwyższej jakości z powodzeniem stosowany w wielu wiodących ośrodkach na terenie Polski i Europy.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody, wymaga zgodnie z SIWZ

25. Firma (...) z siedzibą w (...) działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29.01.2004r Prawo zamówień publicznych, zwraca się do Zamawiającego z prośbą o podanie, określenie daty wszczęcia przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Odpowiedź: 17.10.2014r



WOJEWÓDZKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY
im. M. Kopernika w Łodzi
ul. Pabianicka 62
93-513 Łódź

Pozostałe postanowienia Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia pozostają bez zmian.

DYREKTOR
Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego
im. M. Kopernika w Łodzi

mgr Wojciech Szrajber - 22(2)

